



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
BENIZELOY 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ Τ.Θ.1379
ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505
E-mail: geoteeam@otenet.gr
Web site: www.geotee-anmak.gr
Πληροφορίες: Αμπελίδης Θεόδωρος

Καβάλα, 16-06-2011

Αριθ. Πρωτ: 489

Προς: Όπως ο Πίνακας Διανομής

Κοιν.: Όπως ο Πίνακας Διανομής

Θέμα: «Προτάσεις και επιστημόνσεις του παραρτήματος μας για το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες »

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας με χώρο ευθύνης τους πρώην νομούς Δράμας Καβάλας και Σερρών είναι ο θεσμοθετημένος επιστημονικός σύμβουλος της πολιτείας σε θέμα Πρωτογενούς Παραγωγής και Προστασίας Περιβάλλοντος (άρθρο 2 του Ν. 1474/1984). Σαν επιστημονικός φορέας έχει ως μέλη τους όλους τους επιστήμονες των ανωτέρω περιοχών των κλάδων της Γεωπονίας, Δασολογίας, Γεωλογίας, Κτηνιατρικής και **Βιολογίας-Ιχθυολογίας**.

Κινούμενοι σε αυτά τα πλαίσια και προκειμένου να υλοποιήσει τους σκοπούς του που είναι να «Μελετά με πρωτοβουλία δική του ή των αρμόδιων αρχών κάθε θέμα που αφορά τους τομείς της γεωργίας, κτηνοτροφίας, **αλιείας**, των δασικών πόρων, των ορυκτών και **υδατικών πόρων**, την ανταγωνιστικότητα της Ελληνικής Γεωργίας,.....»(άρθρο 2 παρ. 2α του Ν. 1474/1984) και να «Γνωμοδοτεί με πρωτοβουλία δική του ή των αρμόδιων αρχών για κάθε νομοσχέδιο, προεδρικό διάταγμα και γενικό μέτρο που έχει σχέση με: αα) τη γεωργική, δασική, κτηνοτροφική, **αλιευτική πολιτική του κράτους**, ββ) **τους φυσικούς πόρους** και ειδικότερα τους εδαφικούς, δασικούς, **αλιευτικούς**, ορυκτούς και **υδάτινους πόρους της χώρας**,... δδ) την προστασία του περιβάλλοντος και την αποκατάσταση του, εε) τις εδαφικές και υπεδαφικές συνθήκες θεμελίωσης και κατασκευής των διαφόρων τεχνικών έργων» (άρθρο 2 παρ. 2β του Ν. 1474/1984) ενώ ακόμα «**Παρέχει την συνδρομή του για την άρτια κατάρτιση και εφαρμογή των αναπτυξιακών προγραμμάτων και για μελέτες** σε θέματα γεωπονικά, δασοπονικά, ζωοτεχνικά, κτηνιατρικά, **ιχθυοπονικά** και γεωλογικά. Ενώ ακόμα ενισχύει κάθε προσπάθεια που προέρχεται από το κράτος, τους οργανισμούς του δημοσίου τομέα..... και κάθε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου εφόσον αποβλέπει στην ανάπτυξη του βιοτικού και πολιτιστικού επιπέδου του πληθυσμού της υπαίθρου και την καλύτερη χρησιμοποίηση των διατιθέμενων φυσικών πόρων και μέσων.»» (άρθρο 2 παρ. 2γ και 2δ του Ν. 1474/1984) . Ενώ τέλος «οι δημόσιες, δημοτικές και κοινοτικές αρχές,που έχουν ως

αντικείμενο την παραγωγή, επεξεργασία, μεταποίηση και εμπορία γεωργικών, κτηνοτροφικών, δασικών και **αλιευτικών προϊόντων, καθώς και τους φυσικούς πόρους**, χορηγούν στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, μετά από αίτηση του, κάθε αναγκαία για την εκπλήρωση των σκοπών του πληροφορία (άρθρο 2 παρ. 3 του Ν. 1474/1984).

Έτσι με αφορμή την συζήτηση του θέματος για Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες στο Περιφερειακό Συμβούλιο και στην επιτροπή Πρωτογενούς Τομέα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης προκειμένου να δοθεί η σχετική γνωμοδότηση από την περιφέρεια, το παράρτημα μας θέλει να σας παραθέσει τις απόψεις του για το θέμα αυτό παρά το γεγονός ότι δεν του έχει ζητηθεί – θέλοντας να πιστεύουμε εκ παραδρομής- ενώ είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος επιστημονικός φορέας να εκφράσει τις απόψεις του και να γνωμοδοτήσει επί του θέματος, σύμφωνα και με την κείμενη ανωτέρω νομοθεσία. Κατόπιν τούτου σας παραθέτουμε τις απόψεις μας προκειμένου να συμβάλουμε στην έκδοση αρτιότερης γνωμοδότησης από τα όργανα της περιφέρειας μας.

Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες ήταν κάτι που ζητούσαν εδώ και πολύ καιρό όλοι οι εμπλεκόμενοι, με πρώτους τους ιχθυολόγους του Υπ.Α.Α.&Τ. Με αυτό το πλαίσιο θα μπορούσε να μπει μια τάξη στο χάος που επικρατούσε -και επικρατεί μέχρι σήμερα- θεσμοθετώντας αφενός Περιοχές Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών και αφ' ετέρου, δημιουργώντας τις απαραίτητες υποδομές με τις οποίες θα διασφαλιζόταν η βιωσιμότητα των επιχειρήσεων και η ομαλή αναπτυξιακή πορεία του κλάδου, χωρίς να βλάπτονται τα υδάτινα οικοσυστήματα μέσα στα οποία και γύρω από τα οποία αναπτύσσεται η υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα.

Από τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ε.Π.Χ.Σ.Α.Α. για τις Υδατοκαλλιέργειες, την ΚΥΑ που εγκρίνει το Ειδικό Χωροταξικό αλλά και τα σχόλια της διαβούλευσης προκύπτει σαφώς ότι:

A) Δίνεται προτεραιότητα στον κλάδο των υδατοκαλλιεργειών έναντι της αλιείας. Η αιτιολόγηση της προτεραιότητας αυτής στερείται τεκμηρίωσης και βέβαια αγνοείται επιμελώς ο ανταγωνισμός που υφίσταται έντονα με χώρους άσκησης της παράκτιας αλιείας. Μάλιστα δίνεται το δικαίωμα στον φορέα διαχείρισης να προτείνει τους όρους άσκησης της αλιείας περιμετρικά τόσο των μονάδων όσο και των ΠΟΑΥ !

Το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο, προβάλλει σχεδόν αποκλειστικά τα θέματα της υδατοκαλλιέργειας στη θάλασσα. Και αν αυτό θεωρηθεί δικαιολογημένο λόγω της μεγάλης συμμετοχής της θαλάσσιας υδατοκαλλιέργειας, δεν αναιρεί τη σημασία και την ανάγκη ανάδειξης του ρόλου και θέσπισης κατευθύνσεων για την υδατοκαλλιέργεια στα εσωτερικά νερά, είτε αφορούν είδη του γλυκού νερού είτε θαλάσσια είδη.

B) Παρατηρείται υποβάθμιση της περιβαλλοντικής διάστασης, γεγονός που γίνεται ιδιαίτερα εμφανές στον τρόπο που αντιμετωπίζονται οι περιοχές με λιβάδια *Posidonia oceanica*. Η σημερινή γνώση των λιβαδιών Ποσειδωνίας

περιορίζεται μόνο στο 10-15 % του συνόλου (όσες είναι στο δίκτυο NATURA) και έτσι δεν υπάρχει αναφορά για το πόσες και ποιες μονάδες είναι εγκατεστημένες πάνω από ευαίσθητα ενδιαιτήματα αφού βέβαια δεν είναι χαρτογραφημένα αυτά τα ενδιαιτήματα.

Γ) Θα πρέπει να γίνεται αξιολόγηση της φέρουσας ικανότητας του κάθε οικοσυστήματος (και όχι της κάθε μονάδας ξεχωριστά), και να αξιολογείται κατά πόσο το ίδιο το οικοσύστημα μπορεί να στηρίξει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, λαμβάνοντας υπόψη τη βιωσιμότητα των οργανισμών εκτροφής, το βαθμό συγκέντρωσης των μονάδων και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του συνόλου αυτών, στα πλαίσια της αειφόρου διαχείρισης του περιβάλλοντος.

Δ) Αναφορικά με τη ρύπανση από τις υδατοκαλλιέργειες, στις ΗΠΑ οι αρμόδιες υπηρεσίες προστασίας Περιβάλλοντος έχουν καθορίσει σαν βασικούς δείκτες μέτρησης της ρύπανσης από τις Υδατοκαλλιέργειες τους παρακάτω:

- (1) το BOD (Biochemical Oxygen Demand – βιοχημική απαίτηση οξυγόνου – και αναφέρεται στο ποσό του οξυγόνου που χρειάζονται τα βακτήρια για να χωνέψουν ένα δεδομένο αριθμό οργανικής ύλης στο νερό),
- (2) Τα Αιωρούμενα Στερεά, δηλαδή τα κόπρανα που απορρίπτονται, καθώς και υπολείματα τροφών που δεν καταναλώνονται
- (3) Τις ενώσεις Φωσφόρου, Αμμωνιακού και Νιτρικού Αζώτου (nutrients) και
- (4) ότι άλλα π.χ. αντιβιοτικά κ.λπ. απορρίπτονται από την λειτουργία των υδατοκαλλιεργειών στον αποδέκτη.

Στον ορισμό της «υδρανάπαυσης» προτείνουμε να προστεθούν και οι καλλιέργειες οστράκων, καθόσον τα όστρακα (ως ζωικοί οργανισμοί) πραγματοποιούν και απέκκριση (π.χ. απέκκριση αμμωνίου, αν και σημαντικά υποδεέστερη ποσοτικά σε σχέση με τα ψάρια).

Όσο αφορά στην ποιότητα των υδάτων οστρακοκαλλιέργειας πρέπει να γίνει αναφορά και στις προβλεπόμενες μικροβιολογικές παραμέτρους που επιβάλλονται από την κοινοτική νομοθεσία (σχετικά με παρουσία *Salmonellas* sp., *Escherichia coli*, κ.ά.) (κοινοτικοί κανονισμοί 2073/05, 853/04).

Ε) Γίνεται συνεχώς σύγχυση μεταξύ των όρων: Περιοχή Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Α.Υ) και Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.). Κρίνουμε ότι είναι προτιμότερος ο χαρακτηρισμός κάποιων περιοχών ως Π.Α.Υ ώστε να μπορούν να λειτουργήσουν νόμιμα όλες οι μονάδες που βρίσκονται μέσα σε αυτήν με βάση τις επιμέρους άδειες.

Η μορφή της Π.Ο.Α.Υ. είναι καλή για όσους αυτοβούλως επιλέξουν να δημιουργήσουν και να ενταχθούν σε μία τέτοια. Η χώρα μας δεν φημίζεται για τις συνέργειες και συνεργασίες μεταξύ των κατοίκων της (κλασσικά παραδείγματα είναι η αποτυχία των αγροτικών συνεταιρισμών, καθώς και το γεγονός ότι το μέτρο της επιδότησης της ίδρυσης και λειτουργίας Οργανώσεων Παραγωγών από το προηγούμενο ΕΠΑΛ ήταν από τα πιο αποτυχημένα).

Ένα πρόβλημα που θα προκύψει όπως φαίνεται από τον υπάρχοντα νόμο για τις Π.Ο.Α.Υ., είναι οι αρμοδιότητες του φορέα διαχείρισης κάθε Π.Ο.Α.Υ. και ιδιαιτέρως του δικαιώματος εγκατάστασης μονάδας υδατοκαλλιέργειας σε

Π.Ο.Α.Υ. Δηλαδή, αν ο φορέας αποφασίζει να δεχθεί την εγκατάσταση μίας μονάδας ή όχι.

Με την εφαρμογή του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου, ορισμένες μονάδες υδατοκαλλιέργειας θα απαιτηθεί να μετεγκατασταθούν σε Π.Ο.Α.Υ. Εάν το δικαίωμα εγκατάστασης εντός Π.Ο.Α.Υ. το έχει ο φορέας διαχείρισης και επομένως και το δικαίωμα άρνησης, θα προκύψουν πολύ σημαντικά ζητήματα που ενδεχομένως να οδηγήσουν και στην παύση λειτουργίας μονάδων υδατοκαλλιέργειας.

Το δικαίωμα αυτό, δηλαδή της έγκρισης ή μη εγκατάστασης μονάδας εντός Π.Ο.Α.Υ., πρέπει να το διατηρεί το δημόσιο για τους παρακάτω λόγους:

- ο φορέας διαχείρισης δεν έχει την κυριότητα του χώρου, επομένως δεν δικαιούται να έχει αποφασιστικό χαρακτήρα,

- δεν πρέπει να επιτρέπει σε φορείς διαχείρισης Π.Ο.Α.Υ., να κατέχουν εκτάσεις μέρος των οποίων να είναι ανενεργές, επειδή για διάφορους λόγους δεν επιθυμούν την εγκατάσταση μονάδων, συμφερόντων διαφορετικών από τις εγκατεστημένες,

- ο φορέας διαχείρισης Π.Ο.Α.Υ., να γνωμοδοτεί σχετικά με το αίτημα εγκατάστασης μονάδας, κατά πόσο είναι συμβατό με τους σκοπούς ίδρυσης και λειτουργίας Π.Ο.Α.Υ. και να εισηγείται στον εκπρόσωπο του ελληνικού δημοσίου.

Στ) Η αντιμετώπιση των λιμνοθαλασσών ως «εκτατικά ιχθυοτροφεία» είναι εντελώς παρωχημένη. Αυτή η αντιμετώπιση είχε μια λογική όταν δεν υπήρχε ιχθυοκαλλιέργεια και η αλίευση ψαριών στις λιμνοθάλασσες, με διαφορετικό από τον συνηθισμένο τρόπο (μόνιμες ιχθυοσυλληπτικές εγκαταστάσεις), αποκαλούνταν «εκτατική ιχθυοκαλλιέργεια». Σήμερα όμως, που γνωρίζουμε ότι τα ψάρια των ιχθυοκαλλιεργειών δεν έχουν την ποιότητα των «άγριων» ψαριών, το να συνεχίζουμε να αποκαλούμε τα ψάρια που αλιεύονται στις λιμνοθάλασσες, ως «ψάρια ιχθυοκαλλιέργειας» αποτελεί «έγκλημα» εις βάρος των ψαράδων των λιμνοθαλασσών. Αυτό γιατί, χωρίς κανένα λόγο και όφελος, υποβιβάζουμε το προϊόν που αλιεύουν, τόσο ποιοτικά όσο και οικονομικά, με αποτέλεσμα οι ψαράδες αυτοί να έχουν πρόβλημα προώθησης των ψαριών τους. Η σωστή αναφορά είναι αλιεία στις λιμνοθάλασσες και όχι εκτροφή ή καλλιέργεια (οποιασδήποτε μορφής, πόσο μάλλον που στην ΚΥΑ ως εκτατικές ορίζονται: «*οι εκμεταλλεύσεις εκτροφής ή καλλιέργειας υδρόβιων ειδών που χαρακτηρίζονται από μικρό βαθμό παρέμβασης ... σε όλα τα στάδια ανάπτυξης τους; ...*»).

Πρέπει λοιπόν να διαχωριστούν οι λιμνοθάλασσες, ειδικά αυτές που δεν χρησιμοποιούν καθόλου γόνο από ιχθυογεννητικούς σταθμούς, και όπου τα ψάρια αλιεύονται και δεν έχουν σχέση με κανενός είδους εκτροφή ή καλλιέργεια, καθώς προέρχονται από άγριους πληθυσμούς στη θάλασσα και βέβαια δεν ταΐζονται.

Η περιγραφή της αλιείας στις λιμνοθάλασσες ως «εκτατική ιχθυοκαλλιέργεια» δημιουργεί και άλλα προβλήματα στους ψαράδες καθώς εντάσσει τους ψαράδες στους ιχθυοκαλλιεργητές με ότι αυτό συνεπάγεται σύμφωνα με τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς (πιστοποίηση, υγιεινή, κλπ).

Επισημαίνεται λοιπόν ότι τα ζητήματα χωροθέτησης των μονάδων υδατοκαλλιέργειας στα εσωτερικά νερά, τις λιμνοθάλασσες κλπ αντιμετωπίζονται επιφανειακά, χωρίς προσπάθεια προσέγγισης σε βάθος.

Ζ) Αλλά ας έρθουμε και στα πιο δικά μας. Παραθέτουμε το απόσπασμα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος 1 του Σχεδίου ΚΥΑ

Β	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΜΕ ΠΕΡΙΘΩΡΙΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΝΟΜΟΣ/ΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Α.Υ	ΚΥΡΙΑ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ
B.14	ΣΤΡΥΜΩΝΙΚΟΣ ΚΟΛΠΟΣ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΣΤΡΑΚΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ
B.15	ΚΕΡΑΜΩΤΗ		
Δ	ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΜΕ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑ (ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΟΜΟΣ/ΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Α.Υ	ΚΥΡΙΑ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ
.2	ΒΙΣΤΩΝΙΚΟΣ ΚΟΛΠΟΣ	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΣΤΡΑΚΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ
		ΡΟΔΟΠΗΣ	
Ε.	ΠΑΥ ΣΗΜΕΙΑΚΩΝ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΕΩΝ	ΝΟΜΟΣ/ΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Α.Υ	ΚΥΡΙΑ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ
E.6	ΝΗΣΟΣ ΘΑΣΟΣ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ

Όπως βλέπουμε η Καβάλα χρεώνεται και το Στρυμονικό Κόλπο, , αν και σε αυτή ανήκει πολύ μικρό τμήμα του κόλπου όπου δεν υπάρχουν οστρακοκαλλιέργειες

Υδατοκαλλιέργειες Περ. Εν. Καβάλας:

Οστρακοκαλλιέργειες 17

1. Κεραμωτή 7
2. Αγίασμα 8
3. Βάσοβα 1
4. Νέα Ηρακλείτσα 1

Πεστροφοτροφείο 1

Ημιεντατικές υδατοκαλλιέργειες σε κανάλια 3

Νέα Κώμη 1

Νέα Καρβάλη 2

Θάσος

1 πλωτή μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας

1 μονάδα σε μόνιμο έλος στο οποίο έγινε διάνοιξη στομίου επικοινωνίας με τη θάλασσα (παράνομα καθώς δεν είναι χαρακτηρισμένη λιμνοθάλασσα)

Λιμνοθάλασσες 7

1. Κεραμωτής
2. Αγιάσματος
3. Ερατεινού
4. Βάσοβας

5. Χαϊδευτού
6. Κόκαλα Πηγών, και
7. Παλαιά κοίτη Στρυμόνα

Η ΚΥΑ για το χωροταξικό των υδατοκαλλιέργειών μας αφορά άμεσα, καθώς οι υπάρχουσες μονάδες οστρακοκαλλιέργειας πρέπει να οργανωθούν και να αναπτυχθούν.

Από τον Πίνακα 1 όμως απουσιάζει τόσο η Ζώνη Οστρακοκαλλιέργειας του Αγιάσματος όπως και η περιοχή του Καλλίκαρπου-Σιδηρονερίου Δράμας που έχει τις περισσότερες μονάδες υδατοκαλλιέργειών εσωτερικών υδάτων (πεστροφοκαλλιέργειες) στην περιφέρεια Α.Μ.Θ. και η οποία δεν αναφέρεται στην πρόταση του Πλαισίου. Για αυτό προτείνουμε να ζητηθεί η ίδρυση ΠΟΑΥ για αυτές τις μονάδες τη Ζώνη Οστρακοκαλλιέργειας του Αγιάσματος (ή να επεκταθεί η Ζώνη της Κεραμωτής) και να δημιουργηθεί Π.Α.Υ. για τις πεστροφοκαλλιέργειες του Καλλίκαρπου-Σιδηρονερίου Δράμας, οι οποίες όμως πρέπει να ενταχθούν στην κατηγορία Δ (Περιοχές με ιδιαίτερη ευαισθησία) καθώς στην περιοχή διαβίει η Άγρια Μακεδονική Πέστροφα (*Salmo macedonicus*) που συναντά έντονο τροφικό ανταγωνισμό από τα ψάρια που διαφεύγουν από τις πεστροφοκαλλιέργειες καθώς και κινδύνους μόλυνσης από ιούς των εκτρεφόμενων ειδών.

Γενικότερα θα πρέπει να τονιστεί ότι υπάρχουν και αυτές στην περιφέρεια Α.Μ.Θ. και να γίνει ειδική αναφορά για το θέμα των Λιμνοθαλασσών της Α.Μ.Θ. που αποτελούν ξεχωριστή περίπτωση σε όλη την Ελλάδα (μεγαλύτερη συγκέντρωση λιμνοθαλασσών, όπου επιπλέον διατηρείται η παραδοσιακή μορφή διαχείρισης χωρίς επεμβάσεις) (βλέπε σημείο Στ παραπάνω).

Κλείνοντας τις προτάσεις μας θα πρέπει να τονίσουμε και άλλους κινδύνους που υπάρχουν και δεν περιγράφονται στην ΚΥΑ:

- α) η γενετική ρύπανση και οι κίνδυνοι από τους ομομικτηκούς πληθυσμούς που προκύπτουν στην φύση από την ιχθυοκαλλιέργεια,
- β) η έλλειψη μέτρων και κριτηρίων για τον έλεγχο της ανανέωσης και γενετικής ποικιλομορφίας των στοκ των γεννητόρων από την σκοπιά και της επίδρασης στους φυσικούς πληθυσμούς,
- γ) η μη αναφορά σε κινδύνους που προκύπτουν από θέματα ιχθυοπαθολογίας και παρασίτων των εκτρεφόμενων ειδών,

Ο Πρόεδρος
της Διοικούσας Επιτροπής
του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Αν. Μακεδονίας

Ζαφείρης Μυστακίδης

Πίνακας Διανομής

Αποδέκτες προς Αποστολή

- 1) κ. Άρη Γιαννακίδη Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.
- 2) Περιφερειακό Συμβούλιο Περιφέρειας Α.Μ.Θ.
- 3) Αντιπεριφερειάρχη Πρωτογενούς Παραγωγής κ. Ούστογλου Γεώργιο

Αποδέκτες προς Κοινοποίηση

- 1) Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
- 2) Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
- 3) Υπουργείο Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας
- 4) Γεωτεχνικοί Περιφερειακοί Σύμβουλοι
- 5) ΙΝΑΛΕ Καβάλας
- 6) Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 7) Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 8) Μέλη του παραρτήματος μας