



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

BENIZELΟΥ 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ

ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505

E-mail: [geoteeam@otenet.gr](mailto:geoteeam@otenet.gr)

Web site: [www.geotee-anmak.gr](http://www.geotee-anmak.gr)

Πληροφορίες: Αμπελιδης Θεόδωρος

Καβάλα, 01-08-2017

Αριθ. Πρωτ: 393

**Προς:** Υπουργό Διοικητικής  
Ανασυγκρότησης κα Όλγα  
Γεροβασίλη

**Κοιν.:** -Συντονιστή της  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης  
Μακεδονίας Θράκης κ. Ιωάννη  
Κ. Σάββα.  
-Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.  
-Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

**Θέμα:** «Ανακύπτοντα προβλήματα κατά την εφαρμογή του Π.Δ.69/2016 που αφορά την αναγνώριση προϋπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα στο δημόσιο».

Με την παρούσα επιστολή, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μας που αφορούν το ρόλο του θεσμοθετημένου συμβούλου της Πολιτείας (Ν. 1474/1984), θέλουμε να σας θέσουμε ένα σοβαρού χαρακτήρα ζήτημα, που ανέκυψε κατά την εφαρμογή του Π.Δ. 69/2016 για την αναγνώριση προϋπηρεσίας συναφούς αντικειμένου, σε υπαλλήλους που την έχουν αποκτήσει εκτός δημοσίου τομέα και πριν από το διορισμό τους. Το πρόβλημα που ανέκυψε αφορά πολλούς Γεωτεχνικούς μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθώς και άλλες επιστημονικές ειδικότητες και συγκεκριμένα πλήττει αυτούς τους δημοσίους υπαλλήλους που θεώρησαν ότι έπρεπε να αναβαθμίσουν τις σπουδές και τις γνώσεις τους προς όφελος των υπηρεσιών που εργάζονται και του Δημοσίου συμφέροντος γενικότερα.

Συγκεκριμένα, προβληματική είναι η εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 4 παρ. α' του ως άνω διατάγματος από τα υπηρεσιακά συμβούλια των φορέων δημόσιας διοίκησης κατά την εξέταση των ενώπιων τους διαβιβαζομένων αιτημάτων. Σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, προκειμένου να αναγνωριστεί η προϋπηρεσία πρέπει να έχει διανυθεί μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών της κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας, στην οποία υπηρετεί ο υπάλληλος κατά το χρόνο της ένταξης, και μετά την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος, όπου αυτή απαιτείται.

Η ρύθμιση αυτή, με το ως άνω περιεχόμενο είναι κατάφωρα άδικη και παραβιάζει τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας των Ελλήνων πολιτών. Κι αυτό επειδή αναγνωρίζει την συναφή προϋπηρεσία που έχει αποκτηθεί εκτός δημοσίου τομέα, μόνο εφόσον ο τίτλος σπουδών του υπαλλήλου είναι ο ίδιος με αυτόν που κατέχει ο αιτούμενος την αναγνώριση κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αιτήσεώς του και συνακόλουθα της

ένταξής του. Αν στο μεταξύ ο συνάδελφος έχει αποκτήσει τίτλο σπουδών ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδος, τότε η προϋπηρεσία δεν αναγνωρίζεται επειδή κατά το χρόνο εντάξεώς του έχει τίτλο διάφορο από αυτόν με τον οποίο απέκτησε την προϋπηρεσία του.

Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια γνωμοδοτούν **αρνητικά** σε αιτήματα υπαλλήλων, οι οποίοι διήνυσαν μεν προϋπηρεσία 7 ετών στον ιδιωτικό τομέα με κατοχή πτυχίου ΤΕΙ, στο μεταξύ δε απέκτησαν τίτλο ΑΕΙ κάνοντας αίτηση μετάταξης στον αντίστοιχο ανώτερο κλάδο. Η ως άνω αναβάθμιση της εκπαιδευτικής του κατηγορίας, από την οποία η υπηρεσία του ωφελήθηκε ουσιαστικά, αποτέλεσε λόγο νόμιμης απόρριψης των αιτημάτων τους για την αναγνώριση της ως άνω προϋπηρεσίας επειδή αυτή είχε αποκτηθεί κατά την περίοδο που ήταν κάτοχοι πτυχίου ΤΕΙ και όχι ΑΕΙ που είναι η κατηγορία στην οποία ανήκει σήμερα που επιδιώκει την αναγνώριση. Αυτό είναι κατάφωρα άδικο και μάλιστα σε μια εποχή που η ποιοτική αναβάθμιση του περιεχομένου των σπουδών των δημοσίων υπαλλήλων και η αξιοποίηση αποφοίτων με τη θεσμοθέτηση κινήτρων τίθενται ως στόχος των παρεμβάσεων στη δημόσια διοίκηση καθώς συνδέονται με την ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς της και την αναβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται στον πολίτη. Αντιθέτως, η ως άνω διάταξη φαίνεται να «τιμωρεί» όσους υπαλλήλους με προσωπικές θυσίες σε χρόνο και χρήματα επεδίωξαν να βελτιώσουν το επίπεδο της εκπαίδευσής τους ώστε να προσαρμοστούν στις νέες εξελίξεις, να αποκτήσουν νέα τεχνογνωσία και να προαγάγουν το επίπεδο των προσφερομένων υπηρεσιών στον πολίτη.

Περαιτέρω με την ως άνω ρύθμιση, παραβιάζεται και η συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας του άρθρου 4 παρ.1 του Συντάγματος, καθώς η αναλογική ή ουσιαστική ισότητα επιβάλλει την όμοια μεταχείριση των όμοιων και την διαφοροποιημένη μεταχείριση των ανόμοιων περιπτώσεων. Κι αυτό επειδή η θέσπιση της μη αλλαγής εκπαιδευτικής βαθμίδας κατά τα ως άνω, ως κριτηρίου για την αναγνώριση ή μη της προϋπηρεσίας οδηγεί σε διαφοροποίηση της αντιμετώπισης ουσιαστικά όμοιων περιπτώσεων αφού αν κάποιος κατά το χρόνο ένταξής του ζητήσει πρώτα από το υπηρεσιακό συμβούλιο την αναγνώριση της προϋπηρεσίας του και αφού την πετύχει καταθέσει τον τίτλο σπουδών που έχει αποκτήσει και ζητήσει τη μετάταξή του σε ανώτερο κλάδο, θα τύχει ευνοϊκότερης μεταχείρισης του υπαλλήλου ο οποίος αν είχε ήδη καταθέσει στην υπηρεσία του τον νέο τίτλο σπουδών και πετύχει τη μετάταξή του σε ανώτερο κλάδο και κατηγορία πριν την αίτησή του για αναγνώριση της προϋπηρεσίας, δεν θα καταφέρει να αναγνωρίσει την τελευταία. Δηλαδή ίδιες ακριβώς περιπτώσεις αντιμετωπίζονται με αντίθετο τρόπο από τον νομοθέτη εξαιτίας ενός όλως τυχαίου και ευκαιριακού γεγονότος, δηλαδή της υποβολής της αιτήσεως μετατάξεως σε χρόνο μεταγενέστερο της αιτήσεως αναγνώρισεως της

προϋπηρεσίας. Το γεγονός αυτό είναι και αντίθετο στις αρχές της καλής νομοθέτησης όπως προβλέπονται από τον ν.4048/2012.

Εκτιμούμε λοιπόν ότι είναι αναγκαία η τροποποίηση της διατάξεως του άρθρου 4 παρ. α' του Π.Δ.69/2016 ώστε να αποκατασταθεί αυτή η αδικία και να μην ακυρωθεί το πνεύμα του νόμου.

Για τους ανωτέρω λόγους και δεδομένου ότι η πρότασή μας δεν επιφέρει καμία επιβάρυνση για τον κρατικό προϋπολογισμό, σας απευθύνουμε έκκληση για την υιοθέτηση είτε της ως άνω προταθείσας λύσεως είτε οποιασδήποτε άλλης κρίνεται εσείς προσφορότερη.

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.  
του ΓΕΩΤΕ.Ε.  
Ανατολικής Μακεδονίας

Ζαφείρης Μυστακίδης