



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ
ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505
E-mail: geoteeam@otenet.gr
Web site: www.geotee-anmak.gr
Πληροφορίες: Αμπελιδής Θεόδωρος

Καβάλα, 26-08-2009

Αριθ. Πρωτ: 613

Προς: 1) Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης
& Τροφίμων
2) Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
3) Γ. Γ. Περιφέρειας Α.Μ.Θ.
4) Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Κοιν.: Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΠΕΔΔΥ
ΠΕΓΔΥ

Θέμα: «Φύλαξη δασών από ιδιωτικές εταιρίες security»

Με αφορμή τις τελευταίες καταστροφικές φωτιές στην Αττική και σε άλλα μέρη της Ελλάδας θέλουμε να επανέλθουμε σε ένα θέμα που προέκυψε τον τελευταίο καιρό ως η λύση στο πρόβλημα της φύλαξης των Δασών αλλά η εφαρμογή της μόνο περισσότερο προβλήματα θα προκαλέσει.

Το θέμα αναδείχτηκε μέσα από σχετικά ρεπορτάζ του ημερήσιου τύπου. Σύμφωνα με το εν λόγω κείμενο διαβούλευσης, το οποίο είναι απόρροια σχετικής μελέτης και κατατέθηκε προς επεξεργασία στην αντίστοιχη Δνση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., η «λύση» στη μάλιστα της δασοπροστασίας έγκειται στην ανάληψη της προστασίας τους από ιδιωτικές εταιρίες φύλαξης. Έτσι για μια ακόμη φορά αγνοώντας επιδεικτικά τόσο την ηγεσία του Υ. Α. Α. Τ. αλλά και το μοναδικό εντεταλμένο σύμβουλο της Πολιτείας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) επί θεμάτων που σχετίζονται με το φυσικό περιβάλλον και τον πρωτογενή τομέα, προσανατολίζεται-σε αντίθεση μάλιστα με τα οριζόμενα στο Σύνταγμα, όσον αφορά τη διαχείριση και προστασία των δασικών οικοσυστημάτων-στην ανάθεση της φύλαξης των από ιδιωτικές εταιρίες "security". Και μόνο το γεγονός ότι ένα τόσο σοβαρό για τη διαχείριση της προστασίας των δασικών οικοσυστημάτων θέμα, επιχειρείται να αντιμετωπιστεί με μια εντελώς επιφανειακή και στερούμενη επιστημονικών και οικονομοτεχνικών δεδομένων διαδικασία, αρκεί από μόνο του για να εγείρει σοβαρούς προβληματισμούς, όσον αφορά τη σκοπιμότητα επιλογής του.

Επιπρόσθετα, σε εποχές όπου οι συνεχείς εκκλήσεις των Δασικών Υπηρεσιών για διάθεση πιστώσεων πέφτουν ενίοτε στο κενό, σε περιόδους οικονομικής κρίσης όπου διακηρύσσεται σε κάθε επίπεδο η ανάγκη περιορισμού των δημοσίων δαπανών και με δεδομένη την αμφισβήτηση της αποτελεσματικότητας ενός τέτοιου εγχειρήματος, καθόσον δεν έχουν κληθεί να καταθέσουν απόψεις όχι μόνο οι σύλλογοι των Δασικών, Δημοσίων Υπαλλήλων αλλά και επιστήμονες του

Γεωτεχνικού χώρου με ειδίκευση σε θέματα δασοπροστασίας, φαντάζει τουλάχιστον αφελές να προσδοκά κανείς ότι μια ομάδα μισθωμένων υπαλλήλων, θα είναι σε θέση

να εξασφαλίσει επιτυχώς την αντιπυρική θωράκιση των δασικών οικοσυστημάτων.

Και για να μη θεωρήσει κανείς ότι η παραπάνω διαπίστωση αποτελεί μια σκόπιμη, αβάσιμη αιχμή σε βάρος της εν λόγω πρότασης, προερχόμενη από το αίσθημα πικρίας λόγω αποκλεισμού των ομάδων Γεωτεχνικών που προαναφέρθηκαν, είναι ανάγκη να παρατεθούν ορισμένα ερωτήματα-προβληματισμοί, οι οποίοι κατά την άποψή μας αιτιολογούν απόλυτα τις ενστάσεις μας επί του προτεινόμενου σχεδίου. Ειδικότερα:

-Οι συντάκτες της πρότασης διατείνονται ότι υπό τις παρούσες συνθήκες, το δασικό περιβάλλον είναι αδύνατο να φυλαχτεί από το υπάρχον δασικό προσωπικό. Αντί συνεπώς να καταβληθεί προσπάθεια ενίσχυσης των παραπαίουσων-από πλευράς στελέχωσης-οργανικών δομών της Πολιτείας (Υπουργείου-Περιφερειών-δασικών υπηρεσιών), προτείνεται η μίσθωση ενός ιδιωτικού σώματος, το οποίο όχι μόνο θα απορροφήσει ένα ικανό ποσόν από τα κρατικά κονδύλια για την παροχή του έργου αλλά ταυτόχρονα θα στερείται των απαραίτητων, ειδικών γνώσεων και αρχών προστασίας τόσο ευαίσθητων περιοχών. Ενώ ακόμα θα παραμείνει αναξιοποίητο και το έμπυχο δυναμικό της Ελληνικής Αγροφυλακής.

-Τα χρήματα που προτείνεται να δαπανηθούν για την εν λόγω δράση, δεν θα ήταν καλύτερο αλλά και ωφελιμότερο να επενδυθούν για την πρόσληψη δασοφυλάκων, μιας ειδικότητας που τείνει να εκλείψει από το οργανόγραμμα των δασικών υπηρεσιών και οι οποίοι όχι μόνο θα εμπλουτίσουν σε μόνιμη βάση το στελεχιακό τους δυναμικό αλλά θα συμβάλουν επίσης αποτελεσματικά στο γενικότερο σχεδιασμό προστασίας των δασών μας;

-Γιατί δεν διευκρινίζονται ξεκάθαρα στο κείμενο διαβούλευσης τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των ατόμων που θα αναλάβουν τη σχετική δράση; Και όχι μόνο αυτό, διότι πως είναι δυνατόν να γνωρίζει κανείς τόσο καλά μια δασική περιοχή με τις ιδιαιτερότητες και τη σημαντικότητα που αυτή αναδεικνύει, αν δεν έχει ζήσει, εργαστεί και επενδύσει γνωσιακά μέσα σ' αυτήν;

-Τι είναι αυτό τελικά που ενδιαφέρει την Πολιτεία, να διασφαλιστεί αποσπασματικά και με περιορισμένο χρονικό ορίζοντα η προστασία των δασών μας ή να προσεγγιστεί μια ολοκληρωμένη εις το διηνεκές πρόταση ορθολογικής διαχείρισής των, με το Γεωτεχνικό να κατέχει κεντρικό και κυρίαρχο ρόλο στην όλη διαδικασία;

-Γιατί δεν ανατρέχουν οι αρμόδιοι στις σαφώς πληρέστερες και αποτελεσματικές τακτικές και πρακτικές άλλων ευρωπαϊκών χωρών, που παρουσιάζουν συγγενή

γεωγραφικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά με τη χώρα μας, ώστε να διερευνήσουν και εφαρμόσουν ανάλογα μοντέλα προστασίας και διαχείρισης και στη χώρα μας;

-Σε τι σκέψεις θα πρέπει να οδηγηθούν οι συνάδελφοι γεωτεχνικοί των Δημοσίων υπηρεσιών, όταν τι στιγμή που δεν εισακούονται οι επείγουσες αιτήσεις τους για πρόσληψη συγκεκριμένων κατηγοριών υπαλλήλων, λόγω έλλειψης πιστώσεων, την ίδια στιγμή δεν διστάζει η Πολιτεία να προτείνει ένα τουλάχιστον αμφιλεγόμενο ως προς την ουσία-σύστημα δασοπροστασίας, χωρίς να μπει καν στον κόπο να συγκρίνει τόσο τα οικονομοτεχνικά δεδομένα όσο και τη σκοπιμότητα υιοθέτησής του;

-Πόσο δημόσιο θα παραμείνει τελικά το αγαθό της δωρεάν βίωσης διάφορων, ψυχικών, γνωστικών διαστάσεων μέσα στο δασικό περιβάλλον από τους πολίτες της χώρας, όταν ανά πάσα στιγμή και ώρα ένας ιδιωτικός υπάλληλος φύλαξης, ενδέχεται να στερεί το αναφαίρετο αυτό δικαίωμα των πολιτών, με το πρόσχημα του κινδύνου πυρκαγιάς ή ζημιών στο δάσος, ίσως και μόνο για να ελαχιστοποιήσει το δικό του μερίδιο ευθύνης έναντι της εμφάνισης ενός τέτοιου περιστατικού;

Συνοψίζοντας, θα έλεγε κανείς ότι είναι ανάγκη να ενσκήψουν επιτέλους με σοβαρότητα όλοι οι αρμόδιοι φορείς στο πρόβλημα της δασοπροστασίας, τη στιγμή μάλιστα που οι κραυγές των επιστημόνων της μετεωρολογίας-κλιματολογίας για έντονες και απρόβλεπτες κλιματικές αλλαγές κατά τα επόμενα χρόνια, ολοένα και πυκνώνουν. Οι επιστήμονες του γεωτεχνικού χώρου ως οι πλέον ειδικοί (πέραν του δικαιώματος του εντεταλμένου συμβούλου της πολιτείας που τους παρέχει ο νόμος) σε θέματα περιβάλλοντος και πρωτογενούς τομέα λόγω επιστημονικού αλλά και γνωστικού υπόβαθρου, δεν προτίθενται να παραμείνουν θεατές σε κάθε προσπάθεια υιοθέτησης πειραματισμών και ατεκμηρίωτων σχεδίων, στο δασικό περιβάλλον αλλά και στο θέμα της δασοπροστασίας της χώρας μας.

Στον αγώνα της δασοπροστασίας δεν περισσεύει και δεν πρέπει άλλωστε να περισσεύει κανείς. Πόσο μάλλον οι Γεωτεχνικοί-Δασολόγοι, η συσσωρευμένη πείρα των οποίων σε αντίστοιχα θέματα αλλά και το ευρύ επιστημονικό τους υπόβαθρο, παρέχει τα καλύτερα εχέγγυα για την αντιμετώπιση ενός τόσο θεμελιώδους για τον τόπο ζητήματος.

Είναι ίσως η πιο κρίσιμη στιγμή, πριν οδηγηθούμε σε πιθανές, δυσάρεστες και ίσως μη αναστρέψιμες καταστάσεις να αφουγκρασθούν οι αρμόδιοι τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς των γεωτεχνικών, να έλθουν σε διάλογο μαζί μας και να τολμήσουν έστω και τώρα, έστω και υπό τις παρούσες συνθήκες, να αποκαταστήσουν το γόητρο των συναδέλφων του

χώρου, το οποίο πολλές φορές και άδικα έπληξαν στο παρελθόν τόσο συνδικαλιστικά και συντεχνιακά όσο και σε υπηρεσιακό επίπεδο, είτε για το εν λόγω είτε για άλλα θέματα. Δεν το έχουν βέβαια ανάγκη οι συνάδελφοι, οι οποίοι ούτως ή άλλως κατέθεσαν τη ψυχή τους για να παραμείνει ζωντανό διαχρονικά, το δάσος και οι λειτουργίες του, παρά τις όποιες αντιξοότητες. Είναι όμως ανάγκη να αποκατασταθεί η εικόνα της αξίας της προσφοράς των γεωτεχνικών του δασικού χώρου τόσο απέναντι στις δασικές παραμέτρους διαχείρισης όσο και στην κοινωνία γενικότερα.

Το ΓΕΩΤ. Ε. Ε. μέσω των μελών του ήταν ανέκαθεν και παραμένει στη διάθεσή σας για κάθε προσπάθεια υλοποίησης συγκεκριμένων και ολοκληρωμένων παρεμβάσεων δασοπροστασίας. Οφείλουμε όμως να επισημάνουμε ότι η διατήρηση και προστασία του δασικού πλούτου της χώρας είναι εθνική απόφαση -κατ' επιταγή του Συντάγματος- οπότε κάθε προσπάθεια αποσπασματικής αντιμετώπισής του χωρίς μάλιστα τη συμμετοχή των γεωτεχνικών επιστημόνων είναι προφανές ότι όχι μόνο θα μας βρει αντίθετους αλλά επιπρόσθετα θα μας αναγκάσει να επιχειρήσουμε την κατάργησή του με κάθε νόμιμο τρόπο.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Δημήτριος Σωτηριάδης

Χρήστος Λαγούδας