



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ**  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

---

ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ Τ.Θ.1379  
ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505  
E-mail: [geoteeam@otenet.gr](mailto:geoteeam@otenet.gr)  
Web site: [www.geotee-anmak.gr](http://www.geotee-anmak.gr)

Πληροφορίες: Αμπελιδης Θεόδωρος

Καβάλα, 03-01-2012

Αριθ. Πρωτ: 1050

**Προς:** Δήμο Νέστου  
Τεχνική Υπηρεσία  
Πρεμετής  
Τ.Κ. 64200 - Χρυσούπολη  
Υπόψη κας Ζηνά Μαρίας

**Κοιν.:** -Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.  
-Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

**Θέμα:** «Αποστολή αρχικών απόψεων μας επί του σταδίου Β2 της μελέτης Γ.Π.Σ. (ΣΧΟΟΑΠ) του Δήμου Χρυσούπολης».

**Σχετ.:** Υπ. Αριθμ. πρωτ. 30982/12-12-2011 έγγραφο σας.

Το παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας παραμένοντας πιστό στο ρόλο του, όπως αυτός καθορίζεται από το Ν.1474/1984 (ΦΕΚ Α128/07-09-1984) και είναι ο θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα πρωτογενούς παραγωγής και προστασίας περιβάλλοντος σας παραθέτει παρακάτω τις πρώτες απόψεις του σχετικά με το υποβληθέν συνημμένο Β2 στάδιο της μελέτης του Γ.Π.Σ. (ΣΧΟΟΑΠ) του πρώην Δήμου Χρυσούπολης. Σας επισημαίνουμε ότι πρόκειται για τις πρώτες απόψεις μας καθότι δεν μας δόθηκε από την υπηρεσία σας ο αναγκαίος χρόνος για να συγκροτήσουμε διεπιστημονική επιτροπή όλων των κλάδων του παραρτήματος μας που θα εξετάσει ενδελεχώς και σε βάθος το υποβληθέν σχέδιο ώστε να διατυπώσει αναλυτικά τις απόψεις μας. Σε κάθε περίπτωση και έχοντας υπόψη το γεγονός ότι ο πρωτογενής τομέας γενικότερα έχει καθοριστική συμβολή στην έξοδο της χώρας μας από την οικονομική κρίση, θέλουμε να συμβάλλουμε και εμείς υπηρετώντας τον ενεργά σε μια περιοχή, όπως είναι αυτή της Χρυσούπολης, που έχει να παρουσιάσει σημαντικά παραγωγικά αποτελέσματα στον πρωτογενή τομέα και πιστεύουμε ότι με τον κατάλληλο σχεδιασμό μπορεί να παρουσιάσει ακόμα περισσότερα.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Ζαφείρης Μυστακίδης

Κων/νος Στέφος

**Παρακάτω ακολουθούν οι προτάσεις**

Το Παράρτημα μας αφού εξέτασε την παρούσα πρόταση ΓΠΣ του Πρώην Δήμου Χρυσούπολης (που πλέον ανήκει στο Δήμο Νέστου) διαπίστωσε ότι η μελέτη είναι στους περισσότερους τομείς σχετικά πλήρης, τεχνικώς και νομικώς τεκμηριωμένη.

Όμως υπάρχουν ορισμένα σημεία που πρέπει να προσεχθούν, να επικαιροποιηθούν, να συμπληρωθούν ή και να διορθωθούν στο παρόν κείμενο για να τηρούνται πλήρως οι παραπάνω ιδιότητες του. Έτσι οι πρώτες απόψεις μας παρατίθενται παρακάτω, **όμως θα επιθυμούσαμε να έχουμε παραπάνω χρόνο για να συστήσουμε διεπιστημονική επιτροπή που θα εξέταζε ενδελεχώς το θέμα:**

### **Γενικές Επιστημόσεις επί του Γ.Π.Σ. Χρυσούπολης**

Η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Χρυσούπολης είναι μια αγροτική περιοχή και βασικός παράγοντας ανάπτυξης της είναι ο πρωτογενής τομέας της οικονομίας. Οι Γεωτεχνικοί επιστήμονες (Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Κτηνίατροι, Γεωλόγοι και Ιχθυολόγοι) με την επιστημονική του εξειδίκευση, επάρκεια και εμπειρία υποστηρίζουν και υπηρετούν καθημερινά αυτόν τον παραγωγικό τομέα της οικονομίας. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ως ο θεσμοθετημένος επιστημονικός σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα πρωτογενούς παραγωγής και προστασίας του περιβάλλοντος εκπροσωπώντας όλους τους Γεωτεχνικούς επιστήμονες της περιοχής μας επιθυμεί να συμβάλει ενεργά στην ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα της περιοχής μας και φυσικά και του Δήμου Νέστου. Συνεπώς οι παρακάτω προτάσεις μας κινούνται αποκλειστικά προς αυτή την κατεύθυνση πάντα με γνώμονα της προστασία του περιβάλλοντος. Κινούμενοι όμως και παραπέρα σας δηλώνουμε ότι επιθυμούμε να είμαστε αρωγοί του νέου πλέον Δήμου Νέστου και κατά την εφαρμογή του εν λόγω Γ.Π.Σ. στους τομείς που μας αφορά.

Βασική προϋπόθεση ανάπτυξης του πρωτογενούς τομέα της περιοχής είναι η προστασία της γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας από χρήσεις και δραστηριότητες ξένες προς την αγροτική δραστηριότητα που θα την καταστήσουν στο μέλλον άχρηστη για γεωργική χρήση. Τέτοιες δραστηριότητες θα μπορούσαν να είναι για παράδειγμα τα φωτοβολταϊκά. Συγκεκριμένα πρόκειται για τις καλλιεργούμενες εκτάσεις νοτίως της Ε.Ο. Θεσσαλονίκης – Αλεξανδρούπολης οι οποίες για την περίπτωση της εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών θα πρέπει απαραίτητως να υπάρχει έγκριση από την Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Ε. Καβάλας (όπως αναγράφεται και στο Γ.Π.Σ. σελ 50), ακόμα και αν στο μέλλον το νομικό πλαίσιο γίνει χαλαρότερο στο θέμα αυτό. Σε καμιά όμως περίπτωση σε αυτή τη προστασία δεν εντάσσουμε δράσεις υποστηρικτικές προς την Γεωργία όπως είναι η Γεωθερμία, τα συσκευαστήρια αγροτικών προϊόντων κ.α. και οι

οποίες πρέπει να εγκαθίστανται κοντά στους χώρους παραγωγής για να μειωθεί και το κόστος παραγωγής.

Όσον αφορά τις αρχές του Γ.Π.Σ. (παρ. 1.1.) συμφωνούμε σε γενικές γραμμές επισημαίνοντας όμως το γεγονός ότι στις αλιευτικές δραστηριότητες δεν πρέπει να συγχέονται οι ιχθυοκαλλιέργειες που είναι εντατικές μορφές εκμετάλλευσης με τις εκτατικής μορφής εκμεταλλεύσεις όπως είναι αυτές των λιμνοθαλασσών του Νέστου, όπου τα προϊόντα αυτών είναι προϊόντα αλιείας και όχι ιχθυοκαλλιέργειας, διαφυλάττοντας έτσι με αυτή την δραστηριότητα το περιβάλλον της περιοχής και την ακτογραμμή από την διάβρωση (υπάρχει έντονο πρόβλημα διάβρωσης στην περιοχή και το ΓΠ.Σ. πρέπει να περιλαμβάνει δράσεις για την προστασία της ακτογραμμής).

Όσον αφορά τα πληθυσμιακά μεγέθη, αυτά δεν περιλαμβάνουν στοιχεία της απογραφής του 2011. Προφανώς γιατί η εν λόγω μελέτη έγινε προγενέστερα. Όμως οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης επέδρασαν και στα πληθυσμιακά μεγέθη με συνέπεια οι προβλέψεις του Γ.Π.Σ. για τον πληθυσμό του 2011 να μην ανταποκρίνονται πλήρως στα πραγματικά μεγέθη επιδρώντας έτσι σε πολλά ζητήματα όπως για παράδειγμα αυτό της ζήτησης κατοικίας. Επομένως αν υπάρχει η δυνατότητα θα πρέπει να γίνει ενσωμάτωση των στοιχείων της απογραφής 2011 και επαναξιολόγηση των θεμάτων που σχετίζονται με αυτή.

Σε γενικές γραμμές συμφωνούμε με τις προτάσεις για την εκμετάλλευση του Γεωθερμικού πεδίου, την κατασκευή του σιδηροδρόμου και την περαιτέρω αξιοποίηση της ΒΙΠΕ Καβάλας αρκεί να τηρούνται και να εφαρμόζονται απαρέγκλιτα οι περιβαλλοντικές προϋποθέσεις.

Επίσης συμφωνούμε σε γενικές γραμμές με την πρόθεση του Γ.Π.Σ. για την συγκέντρωση πολλών δραστηριοτήτων τόσο στην ΒΙΠΕ όσο και στην ΠΕΠΔ2 (κόμβος Χρυσούπολης) και ΧΠΔΧΟ και τις εξαιρέσεις που προτείνεται από την ζώνη Γ1 προκειμένου να επιτευχθεί αυτός ο στόχος αλλά και να ενισχυθούν παράλληλα οι αγροτικές παραγωγικές δραστηριότητες της περιοχής. Όμως για να μην δημιουργηθεί πρόβλημα στους αλιείς των λιμνοθαλασσών και τον συνεταιρισμό που τους εκπροσωπεί, προτείνουμε στην εξαίρεση Ν.21 της σελ. 32 να γίνει μια προσθήκη στο γραμμοσκιασμένο κείμενο «εκτός και αν πρόκειται για βιοτεχνία παραγωγής και επεξεργασίας γεωργικών και αλιευτικών προϊόντων που παράγονται στην περιοχή αυτή.». Έτσι θα μπορέσουν στο μέλλον να γίνουν επενδύσεις τέτοιας μορφής και από τους αλιείς των λιμνοθαλασσών. Όσον αφορά όμως την ΠΕΠΔ2 που βρίσκεται στο δρόμο προς το αεροδρόμιο εκεί θα πρέπει να προσεχτούν ιδιαίτερα οι χρήσεις, αφού αυτή ανήκει στην Γ1 ζώνη του Εθνικού

Πάρκου. Επίσης με αυτή την πρόθεση του Γ.Π.Σ. εξασφαλίζεται εμμέσως και η προστασία γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας που αναφερθήκαμε παραπάνω.

Γενική και απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχία της εφαρμογής ενός Γ.Π.Σ. (ΣΧΟΟΑΠ) και των δράσεων που αυτό προτείνει ή ορίζει είναι η ύπαρξη των απαραίτητων πόρων για την εφαρμογή του. Συγκεκριμένα όμως στο θέμα της οριοθέτησης των κτηνοτροφικών πάρκων ενώ καταρχήν συμφωνούμε με την ιδέα αυτή αλλά και τις προτεινόμενες περιοχές από το ΓΠΣ, πιστεύουμε ότι ακόμα και αν κατασκευαστούν με όλες τις προϋποθέσεις (απαραίτητες υποδομές με ύδρευση, ηλεκτρικό, βιολογικούς καθαρισμούς κ.λ.π.) τα κτηνοτροφικά πάρκα δεν θα μπορέσουν να συγκεντρώσουν όλες τις κτηνοτροφικές μονάδες της περιοχής αν πρωτίστως δεν δοθούν οικονομικά κίνητρα μετεγκατάστασης στους κτηνοτρόφους. Ιδιαίτερα μάλιστα τώρα με τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Πόσο μάλλον όταν μιλάμε για υπάρχουσες αδειοδοτημένες κτηνοτροφικές μονάδες όπως έχουμε στην ευρύτερη περιοχή του Διαλεχτού.

Επίσης θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη μέριμνα στην κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων των οικισμών στους λεγόμενους «γιακάδες του Νέστου» στους πρόποδες των βουνών, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην σελ 113 του ΓΠΣ όπου τονίζεται η αναγκαιότητα εκπόνησης απαραίτητων υδρογεωλογικών μελετών.

Τα τελευταία χρόνια η πόλη της Χρυσούπολης κινδυνεύει να χάσει τον παραδοσιακό αγροτικό χαρακτήρα της που είναι αυτός μιας επαρχιακής αγροτικής πόλης. Ορθώς για αυτό το λόγο μέσω του ΓΠΣ ο Δήμος σκοπεύει σε μια κλιμακωτή αναθεώρηση των Σ.Δ. από τα προάστια προς το κέντρο της πόλης (σελ 56-57).

Τέλος πριν προχωρήσουμε στην ανά παράγραφο εξέταση του Γ.Π.Σ. (στα σημεία τουλάχιστον που θέλουμε να αναφερθούμε) κρίνουμε απαραίτητο να αναφερθούμε στην αναγκαιότητα, από τον Δήμο και άλλες υπηρεσίες, της κατασκευής όλων των στοιχειωδών και απαραίτητων υποδομών στις επιχειρήσεις επεξεργασίας Γεωργικών και Αλιευτικών προϊόντων (συσκευαστήρια κ.λ.π.) της περιοχής αλλά και άλλων αγροτικών επιχειρήσεων (θερμοκήπια, γεωθερμία κ.λ.π.) όπως είναι η ύδρευση και αποχέτευση, η ηλεκτροδότηση, το οδικό δίκτυο, τα δίκτυα αποκομιδής απορριμάτων κ.λ.π..

### **2.3.3. Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ) εκτατικών – ημιεντατικών ιχθυοκαλλιεργειών (σελ. 17)**

**Διαφωνούμε** με τον εν λόγω σχεδιασμό εντός της ζώνης Α1 του Εθνικού πάρκου ΑΜΘ και σε αναδασωτέα περιοχή για την δημιουργία ιχθυοκαλλιεργειών. Οι λόγοι αυτής της διαφωνίας μας είναι πολλοί και ποικίλοι. Ο ΠΟΑΠΔ βρίσκεται καταρχήν σε μια

αναδασωτέα περιοχή στην ζώνη Α του Εθνικού Πάρκου Α.Μ.Θ.. Σε μια τέτοια περιοχή οποιαδήποτε δράση αν δεν προσεχθεί ιδιαίτερα μπορεί να προκαλέσει ανεπανόρθωτη περιβαλλοντική ζημιά. Ακόμα και να συνταχθεί σχετική περιβαλλοντική μελέτη η εμπειρία και η πρακτική στην περιοχή μας δείχνει ότι τέτοιες μονάδες που επονομάζονται εκτατικής μορφής συνήθως καταλήγουν να είναι υπερεντατικής εκτροφής, καταπατώντας κάθε περιβαλλοντική μελέτη θέτοντας σε κίνδυνο τα γηγενή είδη του Νέστου και γενικότερα τον Νέστο και το περιβάλλον της περιοχής.

Εναλλακτικά θα μπορούσαμε να αντιπροτείνουμε την δημιουργία θεματικού πάρκου (στην ίδια μη αναδασωτέα περιοχή ή σε κάποια άλλη παραποτάμια) αναβίωσης παλαιών καλλιεργειών (καλλιέργειες π.χ. ψυχανθών) ή εκτροφών (π.χ. βουβάλια) σε πρότυπες επισκέψιμες μικρές βιολογικές εκμεταλλεύσεις, στις οποίες θα εφαρμόζονται παραδοσιακές καλλιεργητικές τεχνικές της περιοχής και οι οποίες μπορούν να συνδυαστούν με τον αγροτουρισμό για να τις επισκέπτονται όσοι επιθυμούν, σε συνδυασμό μάλιστα με το σχεδιαζόμενο ηλεκτρικό τρενάκι παράλληλα στον Νέστο που θέλει να κάνει ο Δήμος και θα περνάει από αυτές τις περιοχές. Οι εκτάσεις αυτές θα ενοικιαστούν από τον δήμο σε υποψήφιους αγρότες που επιθυμούν να ασχοληθούν με τέτοιες καλλιέργειες. Να σας θυμίσουμε ότι τέτοιες δραστηριότητες υπήρχαν σε αυτές τις περιοχές μέχρι τις πρώτες δεκαετίες μετά τον β' παγκόσμιο πόλεμο και ήταν άρρηκτα συνδεδεμένες με το φυσικό περιβάλλον της περιοχής.

#### **Π2.4.2.2. Δάση – Δασικές εκτάσεις και αναδασωτέες περιοχές (ΠΕΠ2) (σελ.36)**

Συμφωνούμε τα λεγόμενα της εν λόγω παραγράφου σχετικά με την προστασία των δασών. Εάν όμως υπάρχει η δυνατότητα, να ληφθούν υπόψη και οι δασικοί χάρτες που έχουν ήδη συνταχθεί (Δ.Δ. Ξεριά) και συντάσσονται αυτή τη στιγμή στο παρόν ή σε επόμενη επικαιροποίηση του Γ.Π.Σ..

#### **Π. 2.4.2.4. Ρέματα (σελ. 37)**

Βασική προτεραιότητα του ΓΠΣ θα πρέπει να αποτελέσει η οριοθέτηση των ρεμάτων κατόπιν σύνταξης σχετικής υδρολογικής μελέτης, έτσι ώστε να μπορούν να γίνουν εφικτές οι επεκτάσεις των σχεδίων των οικισμών. Ακόμα θα μπορέσουν να οριστούν έτσι οι περαιτέρω ζώνες άμεσης προστασίας εκατέρωθεν των ρεμάτων. Τα δε 10μέτρα απόστασης που αναφέρεται σε άλλη περιοχή του κειμένου αφορούν οριοθετημένα ρέματα, σε μη οριοθετημένα δεν μπορούμε να καθορίσουμε απόσταση από αυτά και δεν επιτρέπεται καμία δραστηριότητα γύρω τους.

### **Π. 2.8.3. Ύδρευση, αποχέτευση, Απορρίμματα (σελ 51-53)**

Πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη μέριμνα στην προστασία του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή κατασκευής του Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) που θα συνυπάρχει με την μονάδα Καύσης Δευτερογενών Καύσιμων (ΜΚΔΚ) και το Κέντρο διαλογής ανακυκλώσιμων υλικών (ΚΔΑΥ)

### **Π. 3.5.2.6. Κοινωνικός εξοπλισμός σε επίπεδο Δήμου. (σελ 99-100)**

Προτείνεται με το ΓΠΣ η λειτουργία του Πυροσβεστικού σταθμού στο Ν.Δ. τμήμα του οικισμού της Χρυσούπολης. Προφανώς εκ παραδρομής δεν έχει ενσωματωθεί η τελευταία εξέλιξη για μεταφορά του στον οικισμό της Γραβούνας σύμφωνα άλλωστε και με τις δηλώσεις του Δημάρχου (εφόσον δεν έχει αλλάξει κάτι μέχρι σήμερα). Ο οικισμός της Γραβούνας άλλωστε βρίσκεται μέσα στο οδικό δίκτυο και πολύ κοντά στην ορεινή περιοχή με τις μεγάλες δασικές εκτάσεις που χρειάζονται την κάλυψη της πυροσβεστικής υπηρεσίας.

### **Π. 3.7.2.2. Δίκτυο αποχέτευσης ακάθαρτων- όμβριων (σελ 112-113)**

Όσον αφορά την έλλειψη κατάλληλου χώρου διάθεσης των βοθρολυμάτων όπως αναφέρεται στο ΓΠΣ προτείνουμε να χρησιμοποιηθεί ο Βιολογικός Καθαρισμός της Χρυσούπολης για να γίνεται εκεί η εναπόθεση και η επεξεργασία τους. Το ίδιο θα μπορεί να γίνει για όλους τους οικισμούς που εξυπηρετούνται με βόθρους. Αυτό θα μπορεί να γίνεται με μικρή χρέωση και μέχρι να κατασκευαστεί το απαραίτητο δίκτυο από τους οικισμούς προς τους προτεινόμενους βιολογικούς καθαρισμούς.

Όσον αφορά τώρα τους 2 προτεινόμενους βιολογικούς καθαρισμούς στο Ερατεινό και στο Χρυσοχώρι πιστεύουμε ότι αυτός ο σχεδιασμός θα πρέπει να επαναξιολογηθεί στα πλαίσια μάλιστα ενός ευρύτερου σχεδιασμού στα πλαίσια του νέου Καλλικρατικού Δήμου Νέστου πάντοτε υπό του βάρους της οικονομικής κρίσης και της σχεδιαζόμενης κατασκευής βιολογικού καθαρισμού στην Κεραμωτή. Άλλωστε υπάρχει και η διαθέσιμη τεχνολογία με αντλίες φερτών υλών για την μεταφορά των λυμάτων στους βιολογικούς εκεί που η διαφορά υψομέτρου λειτουργεί εις βάρος μας. Με την προϋπόθεση πάντα ότι θα κατασκευαστεί το ανάλογο δίκτυο.

### **Π.4.3. Απαιτούμενες μελέτες και έργα (σελ. 116)**

Ένα από τα σημαντικότερα μέρη του ΓΠΣ είναι αυτό. Όμως δεν μας έχει δοθεί ο μνημονευόμενος σε αυτό πίνακας με τίτλο «Πρόγραμμα, Προϋπολογισμός και

*Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης Προτεινόμενων Έργων και Παρεμβάσεων»* . συνεπώς οι απόψεις μας δεν μπορούν να είναι ολοκληρωμένες σε αυτόν τον τομέα.

Παρόλα αυτά στις προηγούμενες παραγράφους έχουμε αναφερθεί σε ορισμένα έργα και μελέτες που απαιτούνται αναλόγως του κάθε αντικειμένου. Επιπρόσθετα θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη σύνταξης μια πλήρους και επικαιροποιημένης μελέτης βοσκοφόρτωσης – βοσκοικάνοτητας των βοσκοτόπων της περιοχής που θα χρησιμεύσει άμεσα στον σχεδιασμό και προγραμματισμό της κτηνοτροφίας της περιοχής αλλά και στην διαστασιολόγηση των σχεδιαζόμενων κτηνοτροφικών πάρκων.