



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ**  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

---

BENIZEΛΟΥ 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ Τ.Θ.1379  
ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505  
E-mail: [geoteeam@otenet.gr](mailto:geoteeam@otenet.gr)  
Web site: [www.geotee-anmak.gr](http://www.geotee-anmak.gr)

Πληροφορίες: Αμπελίδης Θεόδωρος

Καβάλα, 02-09-2011

Αριθ. Πρωτ: 727

**Προς:** -Γεωτεχνικούς Περιφερειακούς  
Συμβούλους Α.Μ.Θ.

**Κοιν.:** -Πρόεδρο Περιφερειακού  
Συμβουλίου Α.Μ.Θ.  
- Αντιπεριφερειάρχη  
Πρωτογενούς τομέα Α.Μ.Θ.  
-Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.  
-Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

**Θέμα: «Βασικές Επισημάνσεις επί του ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ  
ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΟΡΟΣΕΙΡΑΣ ΡΟΔΟΠΗΣ (Ο.Π.Β.Α.Ο.Ρ.)»**

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας κατόπιν του υπ. αριθμ. πρωτ. 15/13-01-2011 αιτήματος της αναπτυξιακής Δράμας Α.Ε. συνέστησε διεπιστημονική επιτροπή αποτελούμενη από όλους τους κλάδους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Αποτέλεσμα των εργασιών αυτής της επιτροπής ήταν ένα 35σέλιδο κείμενο ολοκληρωμένων προτάσεων που υποβλήθηκε με το υπ. αριθμ. πρωτ. 393/20-05-2011 έγγραφο μας, το οποίο και κοινοποιήθηκε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και αφορούσε την Π.Ε. Δράμας η οποία ανήκει στο παράρτημα μας.

Επί του προγράμματος αυτού και ειδικότερα επί του τελικού κειμένου (B παραδοτέου) του προγράμματος, που έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. όσο και επί της εισήγησης που κατατέθηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο και πρόκειται να συζητηθεί στη σημερινή του συνεδρίαση ,το Παράρτημα μας έχει να επισημάνει τα εξής:

Διαρθρωτικά το πρόγραμμα είναι χωρισμένο σε 2 Υποπεριοχές Α (Δυτική Ροδόπη) και Β (Ανατολική Ροδόπη). Ακόμα είναι χωρισμένο σε 5 άξονες δράσης οι οποίοι είναι:

Άξονας 1: Προστασία/Βελτίωση/Ανάδειξη φυσικού περιβάλλοντος

Άξονας 2: Ενίσχυση της τοπικής οικονομικής Βάσης – Πράξεις 2.1 και 2.2 του Πρωτογενή τομέα κυρίως που μας ενδιαφέρει ως Γεωτεχνικούς.

Άξονας 3: Βελτίωση υποδομών και ποιότητας ζωής.

Άξονας 4: Διατοπική διακρατική εργασία.

Άξονας 5: Τεχνική Βοήθεια.

Περισσότερες λεπτομέρειες Σελ. 388-394 Παραδοτέο Β.

Ξεκινώντας από τους περιγραφόμενους σκοπούς του προγράμματος ανά άξονα Δράσης παρατηρούμε να απαριθμούνται περισσότεροι σκοποί στην Υποπεριοχή Β από ότι στην Α χωρίς αυτή η διαφορά να δικαιολογείται από τις ιδιαιτερότητες της περιοχής, αλλά ίσως για να δικαιολογήσουν τα αυξημένα προτεινόμενα έργα (τόσο σε ποσά όσο και σε αριθμό) στην Υποπεριοχή Β. (βλέπε Σελ.384-385 του Β παραδοτέο).

Για την καλύτερη επισκόπηση των έργων και των ποσών που αναλογούν σε αυτά και πρόκειται να διεκδικηθούν είτε μέσα από το Ε.Π. Μακεδονία – Θράκη είτε από άλλα προγράμματα έχουμε συντάξει τον συνημμένο πίνακα (υπάρχει σε αρχείο Excel συνημμένα στο email). Στο πίνακα αυτό υπάρχουν τα ποσά όλων των προτεινόμενων έργων ανά Υποπεριοχή, αναπτυξιακό θύλακα και Π.Ε.. Τα συμπεράσματα που άμεσα εξάγονται από αυτόν τον πίνακα είναι τα παρακάτω:

- 1) Στην υποπεριοχή Α (Δυτική Ροδόπη που περιλαμβάνει την Π.Ε. Δράμας και τον Δήμο Σταυρούπολης από Π.Ε. Ξάνθης) προτείνονται πολύ λιγότερα έργα σε αριθμό αλλά και σε αξία σε σχέση με την υποπεριοχή Β (Ανατολική Ροδόπη Δήμος Μύκης, ολόκληρη Π.Ε. Ροδόπης). Όμως η έκταση της υποπεριοχής Α είναι πολύ μεγαλύτερη. Συγκεκριμένα έχουμε σε κάθε υποπεριοχή, Α 104 έργα και Β 181 έργα ενώ ο προϋπολογισμός τους είναι Α 52 και Β 72 εκατομμύρια ευρώ.
- 2) Ανά Π.Ε. υπάρχει μια «ισότητα στην κατανομή πόρων, εάν και εφόσον υπάρχει το λάθος που παρατηρήθηκε στο φράγμα της περιοχής Κέχρου που αναλύεται στο τέλος του συνημμένου πίνακα.
- 3) Επίσης θα πρέπει να συνταχθεί και ανάλογος πίνακας έργων που ανήκουν αποκλειστικά στην ομάδα 1 (πίνακας 6.5-1 παράρτημα IV) και χρηματοδοτούνται από την Αγροτική Αναγέννηση και θα ενταχθούν στο Ε.Π. Μακεδονία – Θράκη, από τον οποίο πιστεύουμε ότι θα βγούνε ανάλογα και καθαρότερα συμπεράσματα. Ο πίνακας αυτός αποτελεί υποσύνολο του πίνακα που σας υποβάλουμε συνημμένα. Για παράδειγμα μόνο 16 έργα στην ΠΕ Δράμας (επί συνόλου 99 έργων σε όλη τη περιοχή μελέτης) ανήκουν εκεί. Δεν είναι δυνατόν το Ε.Π. Μακεδονία Θράκη να μην περιλαμβάνει αρκετά έργα

στην ορεινή περιοχή της Δράμας, μια περιοχή που στερείται υποδομών και χρειάζεται να επενδυθούν χρήματα με τη μορφή έργων για την ανάπτυξη της.

Πέραν των ανωτέρω επισημάνσεων επί του πίνακα έχουμε να παρατηρήσουμε και τα παρακάτω από τη γενικότερη μελέτη του Β παραδοτέου:

**A) Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας δεν αναφέρεται πουθενά ως φορέας προτάσεων ενώ είχε καταθέσει εμπρόθεσμα εκτεταμένες προτάσεις 35 σελίδων για την Π.Ε. Δράμας τις οποίες είχε συντάξει διεπιστημονική επιτροπή που είχε συστήσει το παράρτημα. Αντιθέτως μελετώντας καλύτερα το Β παραδοτέο είδαμε τις προτάσεις μας να αξιοποιούνται σε άλλες περιοχές και κυρίως στην υποπεριοχή Β και χωρίς να αναφερόμαστε πουθενά ως φορέας αυτών των προτάσεων. Ενώ ακόμα πολλές προτάσεις μας καταχωρήθηκαν στα ιδιωτικά έργα χωρίς πάλι να γίνεται αναφορά στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε..**

B) Στην Π.Ε. Δράμας προτείνουν έργα κυρίως οδικά και ανακαινίσεις κτιρίων χωρίς όμως «φαντασία» και αποτελεσματικότητα. Τα έργα αυτά καταναλώνουν αρκετά χρήματα χωρίς να γίνονται άλλα παράλληλα έργα που θα μπορέσουν να αξιοποιήσουν τους νέους δρόμους. Εύλογη απορία μας προκαλεί το γεγονός ότι προτείνονται κατά καιρούς τα ίδια πράγματα. Μια πρόταση που θα έλυne πολλά από τα θέματα τουριστικής ανάπτυξης θα ήταν να μπει η περιοχή σε εκείνες τις φυσικές περιοχές μοναδικού κάλους της Unesco. Έτσι θα είχαμε τουλάχιστον κάτι μοναδικό και θα έδινε άλλη διάσταση στην περιοχή.

Γ) Τα έργα της υποπεριοχής Β θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως «ποιοτικότερα» αλλά και «ακριβότερα» στο οικονομικό τους μέρος σε σχέση με την υποπεριοχή Α. Το γεγονός αυτό το επισημάνουμε ιδιαίτερα στην πράξη 2.1 που αφορά τα αγροτοκτηνοτροφικά και δασικά έργα.

Δ) Όπως είναι γνωστό ολόκληρη περιοχή της Οροσειράς Ροδόπης χαρακτηρίζεται - ως προς την οικονομική της κατεύθυνση - κυρίως ως αγροτοκτηνοτροφική (και δασοκομική), οπότε δεν θα μπορούσαμε με οποιαδήποτε παρέμβαση και να κάνουμε να της αλλάξουμε χαρακτήρα. Μόνο παράλληλα μπορούμε να αναπτύξουμε και άλλες δραστηριότητες (τουρισμός κ.λ.π.). Άρα η ενίσχυση του Αγροτοκτηνοτροφικού χαρακτήρα (και δασοκομικού) της περιοχής είναι απαραίτητη. Όμως αποκλειστικά για αυτούς τους τομείς (πράξη 2.1) διατίθενται

ποσά ύψους περίπου 20 εκ. ευρώ επί συνόλου 130 εκ. ευρώ του συνόλου του προγράμματος όλης της Οροσειράς Ροδόπης.

Γ) Το Β παραδοτέο γενικά είναι μια συρραφή προτάσεων για έργα χωρίς συντονισμό και ομαδοποίηση αλλά και χωρίς ολοκληρωμένη κατεύθυνση.

Δ) Δεν πιστεύουμε ότι στην υποπεριοχή Β υπάρχει μεγαλύτερη ετοιμότητα έργων σε σχέση με την Α για να δικαιολογούνται και τα μεγαλύτερα ποσά, διότι αυτό φαίνεται και με την πρώτη ματιά από τον κατά αποκοπή και κατά προσέγγιση υπολογισμό του κόστους των έργων στην υποπεριοχή Β.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας ως ο θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα πρωτογενούς παραγωγής και προστασίας περιβάλλοντος, κατέθεσε τις προτάσεις του για το **(Ο.Π.Β.Α.Ο.Ρ.)** ευελπιστώντας στην αξιοποίηση τους προκειμένου να συμβάλουμε και εμείς στην ανάπτυξη μιας από τις πιο μειονεκτικές περιοχές του τόπου μας, η οποία όμως είναι πλούσια σε ομορφιά ενώ διαθέτει και σημαντική παραγωγική δυναμικότητα. Όμως για να αξιοποιηθούν αυτά τα χαρακτηριστικά της περιοχής και να λύσουμε τα πολλά προβλήματά της θα πρέπει να προτείνουμε ολοκληρωμένες δράσεις που θα αξιοποιούν τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της περιοχής έτσι ώστε να έχουμε ουσιαστικό αποτέλεσμα. Συνεπώς σε μια τέτοια προσπάθεια θα πρέπει να συμμετέχει και το Επιμελητήριο μας το οποίο σημειώνουμε ότι δεν είχε προσκληθεί σε καμία από τις συναντήσεις που είχαν γίνει για την σύνταξη του προγράμματος, αλλά είχε κληθεί να καταθέσει γραπτώς τις προτάσεις του.

Παρόλα αυτά παραμένουμε στη διάθεση σας προκειμένου να συμβάλουμε στην βελτίωση του εν λόγω προγράμματος, έστω και στην ύστατη στιγμή της έγκρισής του αλλά και κατά την πορεία υλοποίησής του.

Για το παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας  
Ο Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής

Ζαφείρης Μυστακίδης